**La théorie de Rand et Rose Flem-Ath sur l'Atlantide**

Bonjour

j'ai vu hier un reportage sur Planète intitulé "Le mythe du déluge,"
sur le coup, je me suis dit "chouette, encore une docu créationniste ........... "
Mais finalement, il n'en est rien. En fait, il était question de la théorie de Rand et Rose Flem-Ath, sur le déluge, et propose que l'Atlantide aurait été située en Antarctique, que je vais tentais de présenter :

tout d'abord, le déluge: si l'on observe les mythes anciens, la plupart des civilisations parlent d'une période de troubles, datant d'environs 10000 ans, correspondant à des tremblements de terre, des éruptions, et des pluies torrentielles.
En effet, si l'on observe certain site paléontologiques, comme les fosses à bitume de Rancho La Brea montrent une véritable extinction de masse, ayant conduit aux disparitions d'animaux comme le mammouth ou le cheval de l'Amérique.
de plus, si l'on prend en compte les relevés fait sur des carottes de glaces en antarctique, on se rend compte qu'a cette époque, il y eu une forte modification du climat.

Pour expliquer cette brusque modification du climat sur qlq années seulement, la théorie de Charles Hapgood, soutenu à l'époque par Einstein, stipule que l'écorce terrestre, qui repose sur un magma liquide, peut se déplacer soudainement sur ce magma sous l'effet de forces, et ceci en complément de la théorie du mouvement des plaques continentales.

Pour Rand et Rose Flem-Ath, la croute terrestre aurait connu un déplacement soudain de l'ordre de 3200 km, il y a environ 10000 ans, des terres habitables auraient glissé dans le cercle polaire et connu la glaciation.
Cela serait dû au fait que le cercle de glace recouvrant l'arctique t'était pas centré sur le pôle Nord, conduisant à un phénomène d'oscillation de la croute, et provoquant son glissement soudain. Comme toute la croute terrestre aurait connu ce déplacement, cela permettrait d'expliquer d'autres phénomènes comme la disparition des mammouths, la congélation de la Sibérie et le dégel de l'Amérique du nord.

Ces deux chercheurs établissent aussi des liens entre la civilisation égyptienne et celles découvertes en Amérique du sud.
Par exemple, de nombreuses similitudes existent entre les pyramides d'Egypte et celle des civilisations aztèque, olmèque, toltèque ou maya. Elles emploient toutes le nombre d'or, et leur édification suppose l'emploi de techniques si avancées sur leurs temps qu'elles défient toute explication rationnelle. En effet, comment des peuples le connaissant ni la poulie, ni le levier, ont pu déplacer et ajuter des blocs de pierres de plusieurs tonnes ac une précision qui égale nos technique moderne ? De plus, les temples amérindiens et égyptiens présentent le même système d'agrafes en metales, coulées dans des encoches des blocs de pierres.

De la même manière, les scientifiques ont découvert que les pyramides d'Egypte, ainsi que certains observatoires précolombiens, étaient disposées suivant un schéma correspondant exactement à celui d'une zone de la constellation d'Orion, telle que celle-ci apparaissait en 10450 avant J-C, c'est à dire bien avant les débuts de ces civilisations .......

Fait aussi troublant, les statues olmèques découvertes en Amérique du sud présentent une physionomie ne correspond pas à celle des peuples latino-américains. En effet, on peut voir des barbus (les amérindiens étaient génétiquement imberbes) et des personnages ayant un phénotype africain. Comment un olmèque aurait pu rencontrer un africains, séparés par un océan ?

Toujours du point de vue architectural, le Sphinx de Gizeh serait bien plus ancien qu'on ne le pensait. En témoignent sur le site les traces d'une érosion liée à des pluies diluviennes n'ayant pu survenir qu'il y a 10000 ans, ce qui va à l'encontre de l'attribution des pyramides à la civilisation égyptienne, née en 4000 seulement avant J-C. Sa tête en forme de pharaon et trop petite par rapport aux proportions générales, aurait été resculptée à l'époque des pharaons. Mais à une époque pouvant être celle des Atlantes.
(a noté qu'a cette théorie de l'érosion du Sphinx par la pluie s'oppose celle d'une érosion éolienne, du a la projection de sable par le vent ..... )

enfin, pour ces 2 chercheurs, l'explication de tant de similitude serait l'acquisition par ces civilisations, d'un corpus commun de connaissances en matière d'architecture et d'astronomie, apporté par une civilisation datant de 10 000 ans, les atlantes.
D plus, le recours a la momification dans les 2 civilisations, et la découverte ressente de coka dans les momies égyptiennes (alors de cette plante ne pousse que en Amérique) semble encore etailler cette théorie.

Cette théorie d'une civilisation ayant des connaissances bien plus étendues, semble créditée par certaines anomalies, comme la célèbre carte de Piri Reis, détaillant les côtes occidentales d'Afrique et les côtes orientales de l'Amérique du Sud, 200 ans avant la découverte de ce continent, ainsi que les cotes Antarctique, dépourvues de glace, et un isthme entre l'Amérique du sud, et l'antarctique. Or cette situation géographique ferait remonter les informations à 10 000 ans.
par ailleurs, il est anoté sur la carte qu'elle résulte de la compilation de carte plus anciennes ..........
de plus, cette présente la longitude avec une précision atteinte seulement à partir de la seconde moitié du 18eme siècle.

A noter que cette "anomalie" n'est pas la seule:
- une carte de Ptolémée, datant du 2eme siècle montre le Groenland en partie seulement recouvert de glace et des glaciers en Suède, cad tels qu'ils étaient il y a 10 000 ans
- celle du portugais De Carneiro représentant toutes les côtes d'Afrique avec une grille utilisant également la trigonométrie sphérique
- celle d'Oronteus Finæus décrit l'Antarctique avec une très grande précision et dégagé d'une grande partie de sa calotte glacière, soit tel qu'il était il y a au moins 6 000 ans. De plus, les cotes dépourvues de glace, les fleuves, les chaînes montagneuses intérieures découvertes assez récemment sont représentés, de même que le pôle sud - Mercator, dans son Atlas de 1569, montre l'Antarctique avec des éléments encore plus précis que ceux d'Oronte Finæus . Par ailleurs, sa description de l'Antarctique est plus précise que celle de l'Amérique du sud et de l'Afrique du sud, pourtant élaborée à partir des rapports de ses contemporains, et jugée plus fiable.............

en conclusion, pour ces 2 chercheurs, une civilisation se serait développé en antarctique, et, à la suite du bouvlersement de -8000, se serait éparpillé en peu partout, en Amérique et en Afrique.
A noté que des mouvements migratoires très anciens ont récemment étaient découverts ds les années 60, en Amérique Centrale datant de - 250 000 ans, allant a l'encontre de toutes les théories qui dates la conquête de l'Amérique a -20 000 ans. Cette datation fut faite par diverses méthodes scientifiques, et donnent toutes le même résultat. Cette découverte a valu a l'archéologue d'être littéralement radié de la communauté scientifique, et le site fut fermé et interdit de fouilles. Néanmoins, la découverte récente en Sibérie de traces datant de 300 000 ans a redonné du crédit a cette découverte.